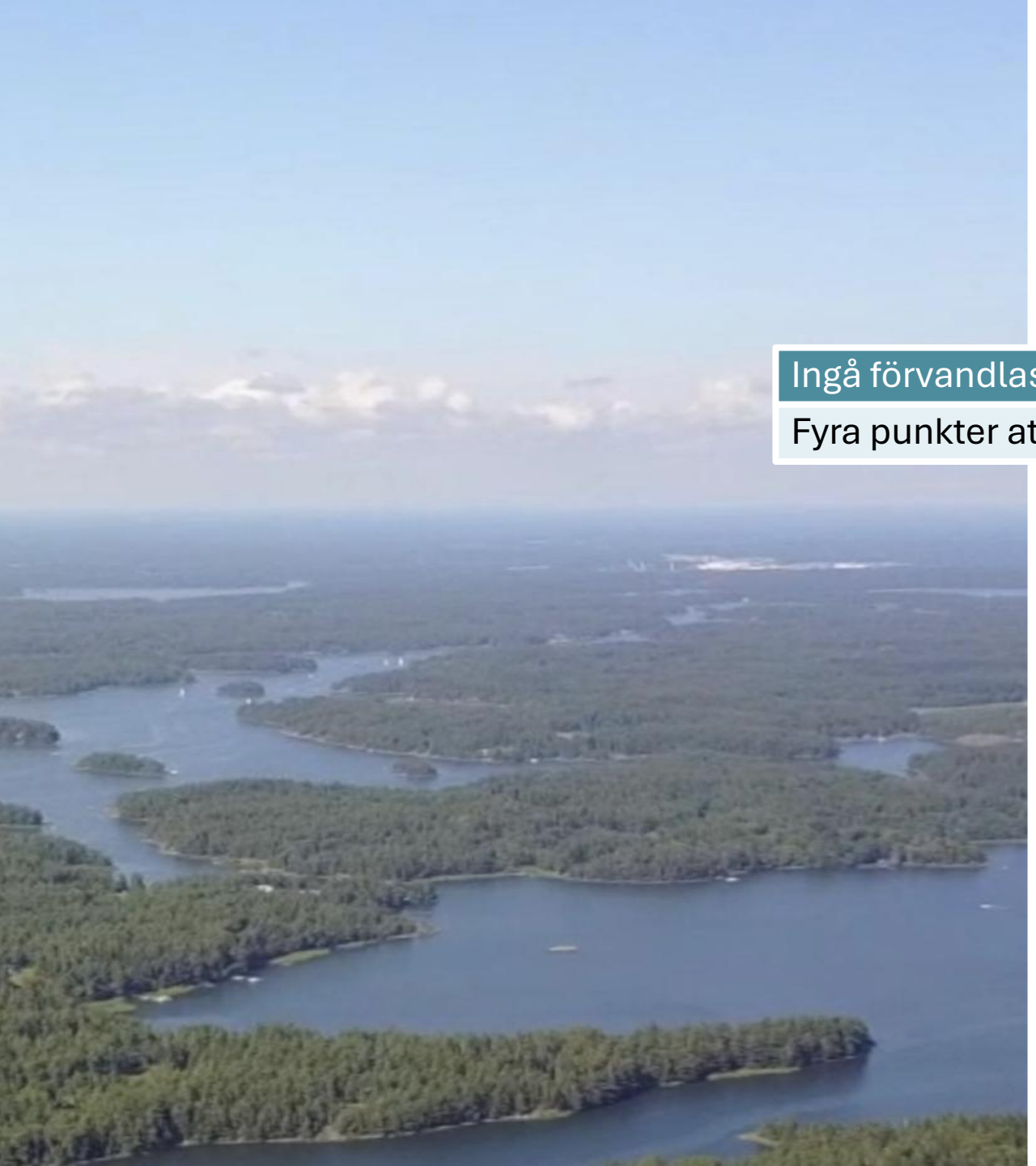
Skall Ingå tillåtas bli industriort?

UTAN STÅLVERK
ILMAN TERÄSTEHDASTA

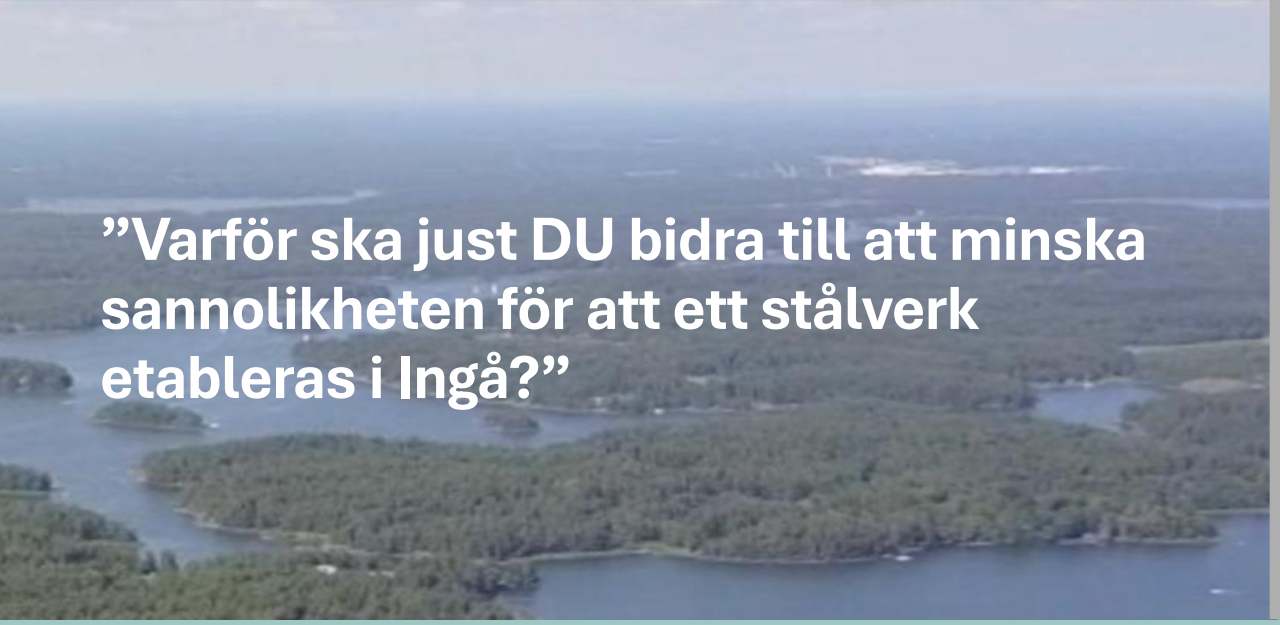
”Varför ska just DU bidra till att minska sannolikheten för att ett stålverk etableras i Ingå?”



Ingå förvandlas till industriort

Fyra punkter att hålla koll på

UTAN STÅLVERK
ILMAN TERÄSTEHDASTA



”Varför ska just DU bidra till att minska sannolikheten för att ett stålverk etableras i Ingå?”

UTAN STÅLVERK
ILMAN TERÄSTEHDASTA

Vad man bör känna till om stålverket:

Ingå, en ren och naturnära landsbygd hotas att bli en nedsmutsande industriort för både naturen och människan. Planeområdet är 100 gånger större än det gamla kolkraftverkets tomt.

Du behöver inte bo i Ingå för att bry dig. Har du ett sommarställe, minnen eller bara en kärlek till naturen? Då är det här också din sak.

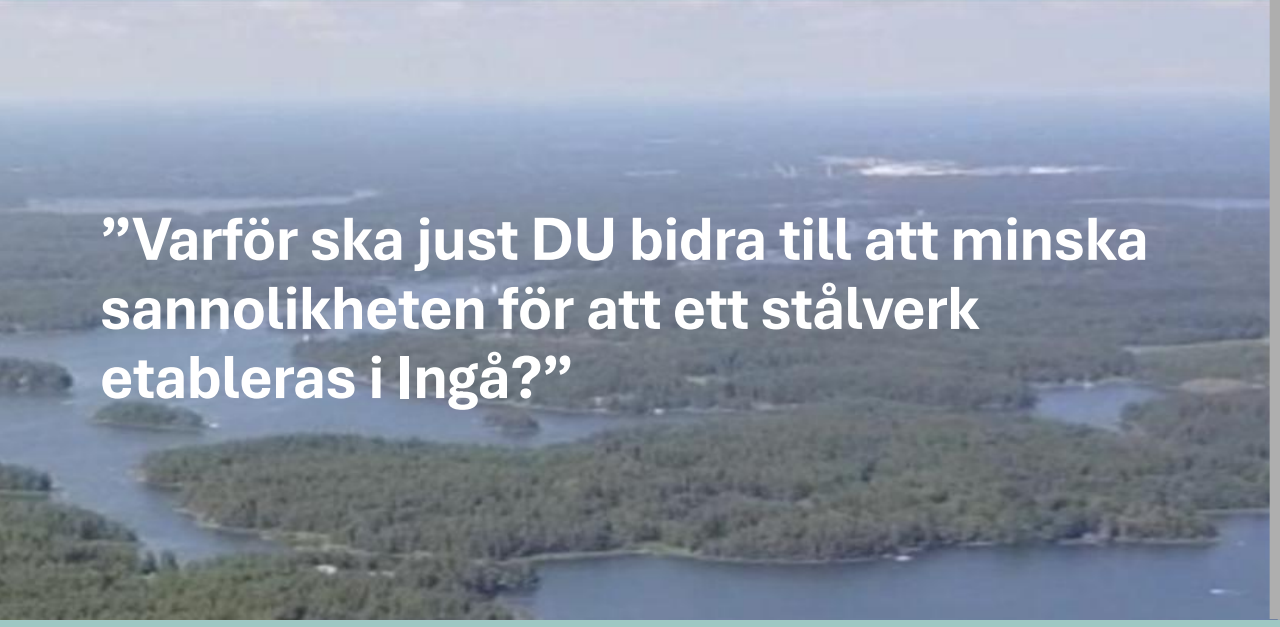
Föreningen Livskraft i Nyland utan stålverk r.f. står bakom denna viktiga kamp för att skydda vår natur, vårt hav, Ingås identitet och framtid.

Ett gigantiskt stålverk riskerar att förstöra Ingås, Barösunds, Västra Nylands och Finska vikens unika natur och identitet för alltid.

Det handlar inte bara om en liten ort utan hela Finska vikens och Västnylands känsliga miljö och identitet. Vi riskerar långsiktiga skador på kustnära ekosystem och biologisk mångfald.

Misstagen i Boden, Sverige understryker risken för stigande kommunal skuldbörda, samt utebliven befolkningstillväxt.

Föreningen och engagerade fastighetsägare gör gemensam sak



”Varför ska just DU bidra till att minska sannolikheten för att ett stålverk etableras i Ingå?”

Vad man bör känna till om stålverket:

UTAN STÅLVERK
ILMAN TERÄSTEHDASTA

Uteslutande negativt för miljön

17 av 19 punkter negativa i MKB[1)]

Stora utsläpp i vatten och luft samt ökat buller

Förvärrad, tung bil- och båttrafik

Dagligen +2391 bilar inkl. +200 lastbilar, 2x fartyg

Trafiken ökar med i genomsnitt 73 000 lastbilar och 500 fartyg per år

På minus för kommunen tills 2040[2)]

Positivt först inom 10 år av produktion

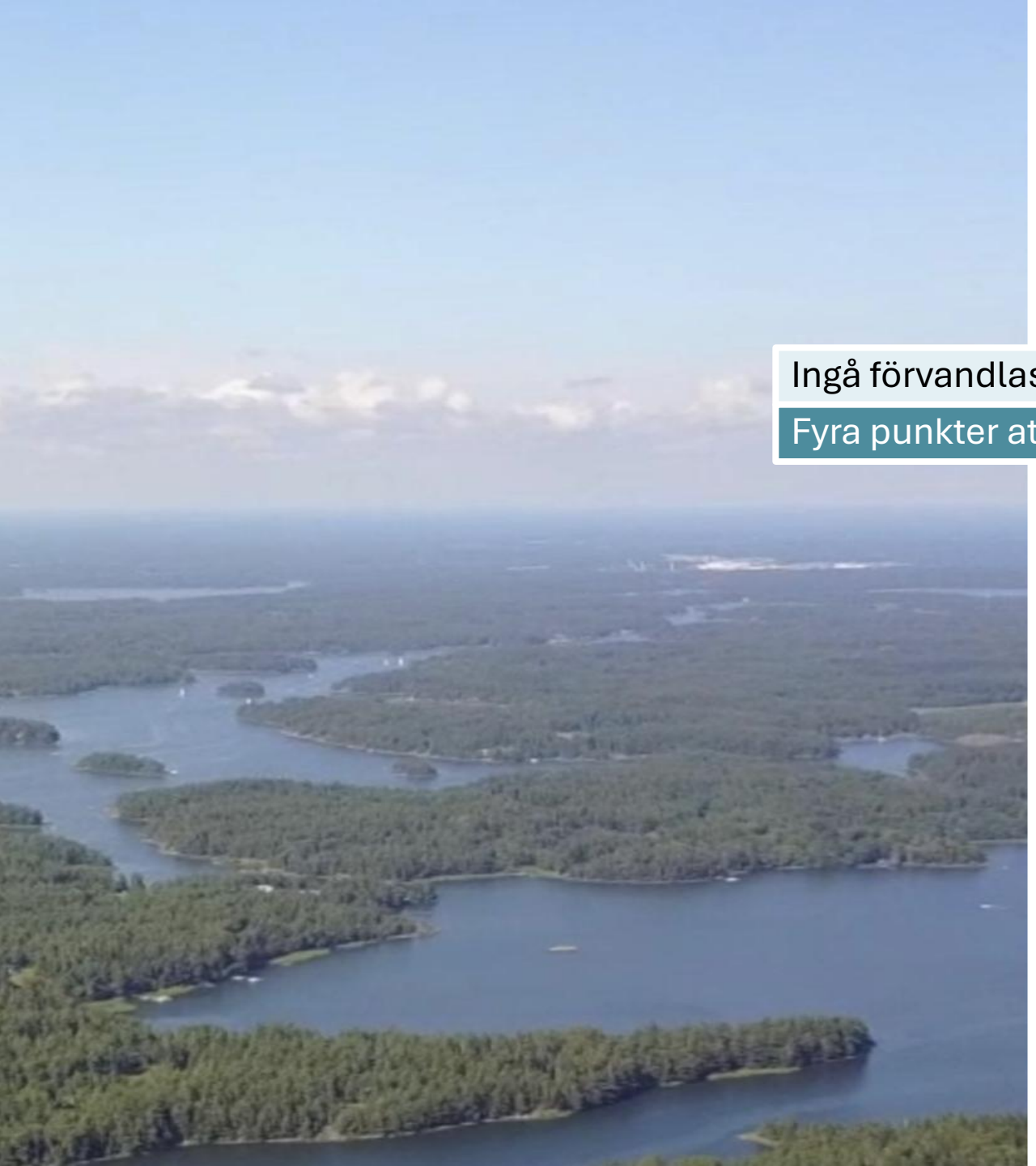
1) Ingås ekonomi riskeras
2) Överpositiva kalkyler[3)]
3) Jobb till icke-ortsbor
4) Blockerar alternativ under följande 30 år

Hälsovådliga ämnen släpps ut i miljön

Tungmetaller, partiklar

- Dagvatten och luft-utsläpp utom kontroll.
- Betydande SO_2 och NO_X utsläpp → sura regn

1) Enligt Miljökonsekvensbedömningen. De enda **tvetydigt** positiva gäller ekonomin och klimatuppvärmningen.
2) https://www.inkoo.fi/wp-content/uploads/2025/05/Samhallsekonomiska-konsekvenser.pdf , s 54
3) Antaganden i underliggande rapport https://www.sitra.fi/app/uploads/2017/02/Selvityksia91-2.pdf



UTAN STÅLVERK
ILMAN TERÄSTEHDASTA

Ingå förvandlas till industriort

Fyra punkter att hålla koll på

Uteslutande negativt för miljön
17 av 19 punkter negativa i MKB[2)]

EU:s förordning ”*Do Not Significantly Harm*” förbjuder miljöförstöring. Planens verksamhet står i klar konflikt med DNSH-principen.

UTAN STÅLVERK
ILMAN TERÄSTEHDASTA

Skada på vattendrag

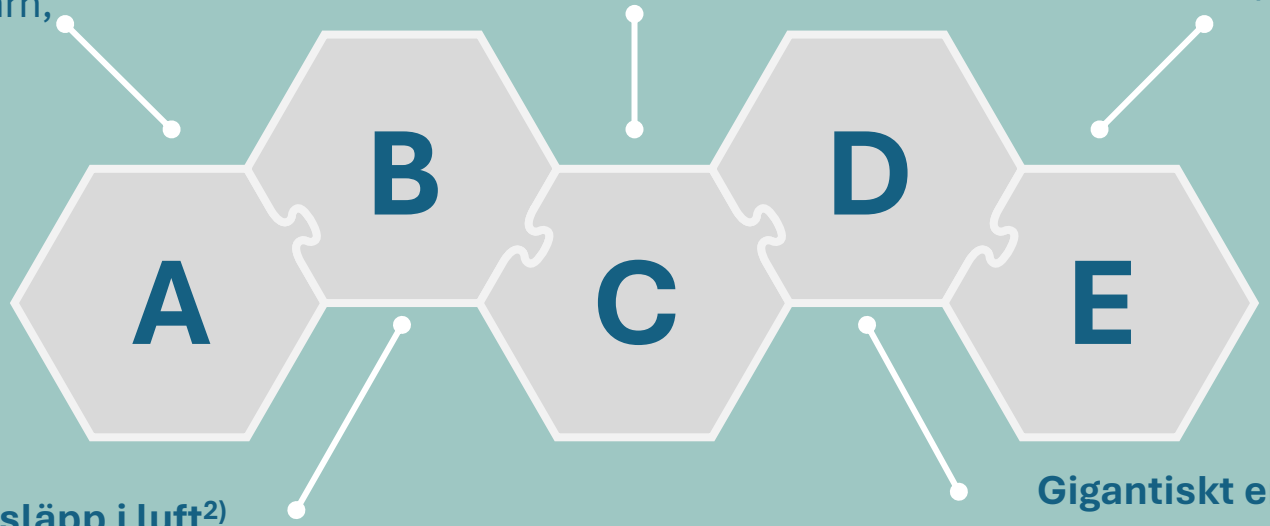
Mycket skadliga ämnen[2)] – t.ex. ~3900 kg/a olja[3)] – läcker ut i hav och sjö, anrikas i näringskedjan, bristfällig katastrofberedskap. Även järn, zink, nickel, krom, fosfor och fluorid släpps ut.

Larm, buller och ljus…

…dygnet runt,
minst 30 år framåt – 135 meter högt torn med tiotals meter hög evig flamma stör både skyddade djurarters biotoper och närboende

Ökar Finlands CO_2-utsläpp

Absolut sett 1 365 000 ton[4)] per år mera CO_2 – vilket måste kompenseras av Finland till 100%



Stora, komplexa utsläpp i luft[2)]

3200 kg miljöfarliga ämnen i luften per dygn, tungmetaller, partiklar, anrikas i näringskedjan, och sprider sig över mycket stora områden

Gigantiskt energislöseri

Ökar Finlands elåtgång 10%, motsvarande Olkiluoto 3 – höjer våra elutgifter med 800 MEUR per cent kWh-priset stiger. 9 TWh/år värms för kråkorna – mer än Helsingfors och Esbos fjärrvärme tillsammans (6 + 2 TWh/a)[1)]

1) https://www.hsy.fi/sv/miljoinformation/oppna-data/avoin-data---sivut/fjarrvarme-i-huvudstadsregionen/
2) Enligt Miljökonsekvensbedömningen. De enda positiva gäller ekonomin och klimatuppvärmningen
3) https://www.livskraftinyland.fi/ruotsi/olja/
4) https://www.livskraftinyland.fi/ruotsi/co2-utslapp/

Joddböle detaljplan: https://www.inkoo.fi/wp-content/uploads/2025/05/Beskrivning_korrigerad-5.5.2025_Optimized.pdf

Förvärrad tung bil- och båttrafik
Varje dag +200 lastbilar och dubbelt fler jättefartyg, tur-retur

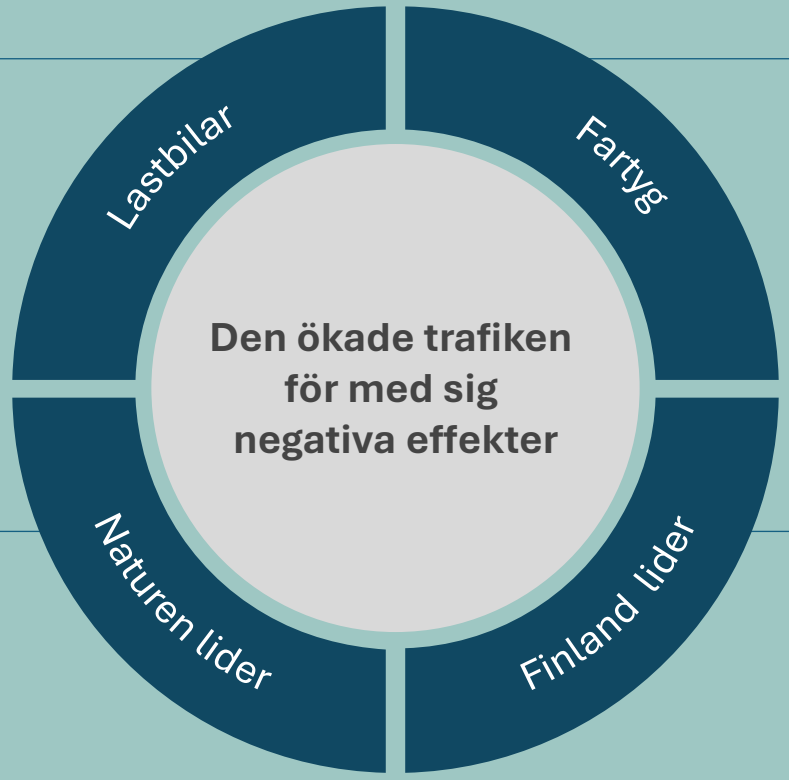
UTAN STÅLVERK
ILMAN TERÄSTEHDASTA

73 000 tunga vägtransporter[1] per år

- Körning i rusningstid blir farligare
- Vägsäkerheten lider av ökad tung trafik
- Trafiken rullar även nätter och veckoslut

~500 tunga fartygstransporter[1] per år

- Cirka 500 fartyg av Panamax-klass
- Fartygstrafiken stör skärgården med utsläpp, vågor, buller och ljus
- Fartygen rör sig nattetid och på veckoslut – fabriken är alltid igång
- Hamninloppet smalt, risk för olyckor



Naturen påverkas också av trafiken

- Trafiken stör Ingås och Finska vikens ekologi - skadar t.ex. sälar, fiskar och bottenlevande organismer
- Buller fortplantas exceptionellt långt över vatten 24/7
- Hamnmuddring och fartygens propellervirvlar grumlar vattnet[2]

Avgas, buller, slitage

- Trivseln i Ingå, både på land och i skärgården, skadas[2]
- All trafikökning ökar även Finlands koldioxidutsläpp, förutom allmänna nedsmutsning från förbränningsmotorer
- Lastbilstrafiken sliter på vägarna

1) Referens: MKB sida 247 dvs kapitel 13 om trafiken
2) https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/Arviointiselostuksesta%20saadut%20lausunnot%2C%20Inkoon%20ter%C3%A4stehdas.pdf

På minus för Ingå tills 2040
Näsan över först produktionsår tio – om antagandena är korrekta

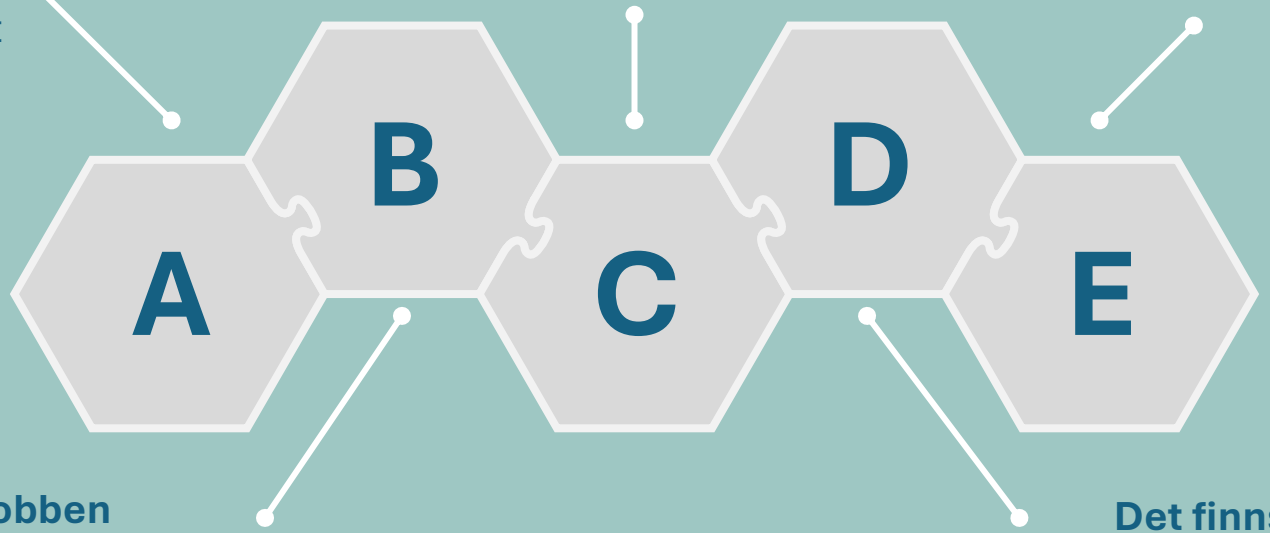
UTAN STÅLVERK
ILMAN TERÄSTEHDASTA

Tveksamt ekonomiskt utfall
Den eftertraktade ekonomiska vinsten riskeras av flera förbehåll

Även den industriella metodens klimatvänlighet kräver att något annat stålverk stängs.

Olönsamt tills 2040
Nollpunkt efter tre år byggande och tio år produktion enligt 30-års analysen, med risker för skattebetalare[1), 2)]

Endast få jobb till Ingå och Nyland
Jobben initialt till utländsk kvalificerad arbetskraft – kommunen ställs inför allvarliga sociala och integrationsrelaterade utmaningar



Robotar tar snart jobben
Hög automationsgrad och minskad bemanning framöver är en logisk målsättning för aktörerna bakom planen

Det finns bättre alternativ
Alternativa investeringar i växthusgasminskning, till exempel byggnader, trafik och energi, vore mångdubbelt gynnsammare för Ingå och jorden

1) https://www.inkoo.fi/wp-content/uploads/2025/05/Samhallsekonomiska-konsekvenser.pdf , s 54: “Därför bedömer man att den kritiska punkten detaljplaneändringens och stålverksprojektets ekonomiska konsekvenser uppnås under de första tio åren av stålverkets produktionsverksamhet om de antaganden som legat som grund för bedömningen inte ändras avsevärt.”
2) Antaganden i underliggande rapport https://www.sitra.fi/app/uploads/2017/02/Selvityksia91-2.pdf

Hälsovådliga ämnen släpps ut dagligen[1)]
Tungmetaller, partiklar

UTAN STÅLVERK
ILMAN TERÄSTEHDASTA

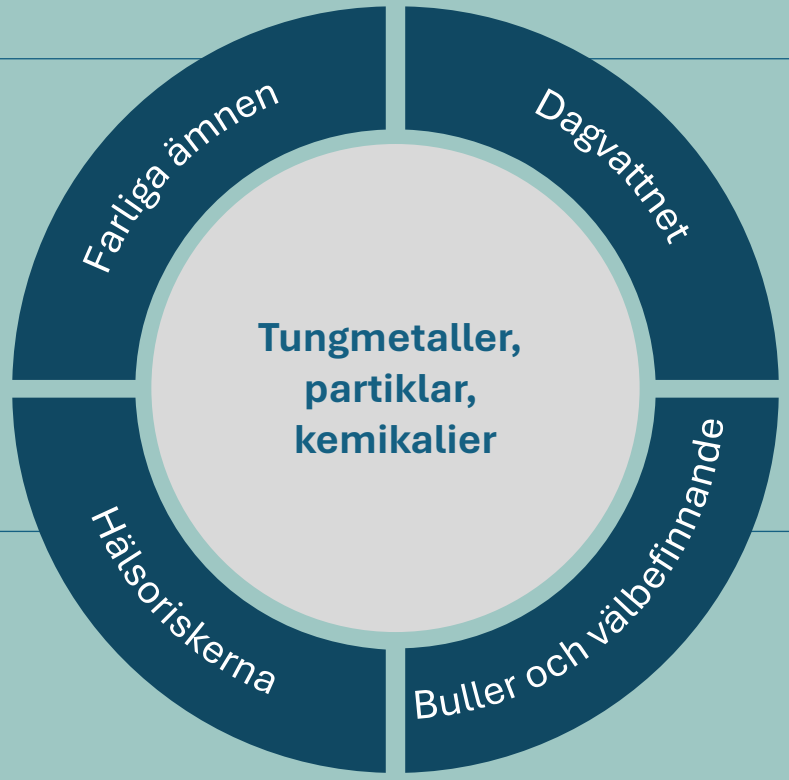
Hälsofarliga luft- och vattenutsläpp

- Farliga evighetskemikalier släpps ut, årligen bland annat 392-600 ton svaveldioxid, 1,1 ton bly, 0,2 ton kvicksilver
- +5000% kadmium[2)] – värre[4)] än bly!
- 200-300 ton partiklar

Långtgående hälsorisker

Evighetskemikalierna riskerar hälsan på många olika sätt

- Barn, unga, familjer, åldringar
- Cancer, autoimmuna sjukdomar, utvecklingsskador, reproduktion
- Anrikning i näringskedjan[3)] på land och i havet – jordbruk, skogsbär och – svamp, fisk



Dagvatten utom kontroll

- Tekniska planer saknas för rening och hantering av förorenat dagvatten från det slagg-avfallsberg som uppstår
- Dagvattnet ska rinna mot ca. 1340 hektars känsligt jord- och skogsbruk samt till Fagerviken i dess redan svaga tillstånd

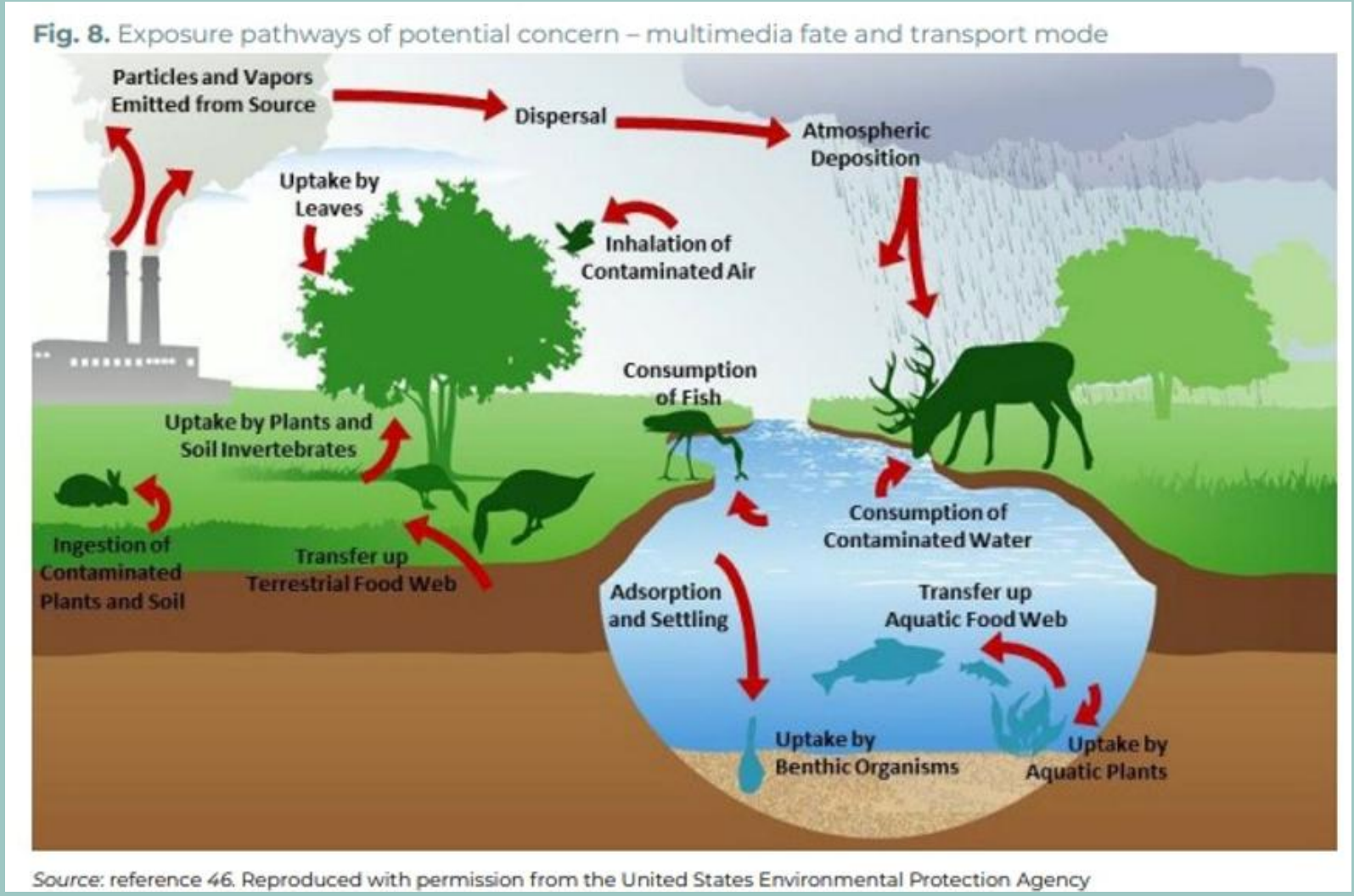
Buller och välbefinnande

- Bullret stiger signifikant på ett stort , idag relativt tyst område.
- Om de simulerade bullernivåerna de facto överskrids, krävs åtgärder.
- Betydande buller skulle skada skärgården, naturreservaten och boende i grannskapet, speciellt nära vatten.

1) MKB, se länkar på föregående sidor 2) jämfört med kolkraftverkstiden 3) Sidan 34 i rapporten https://www.who.int/europe/publications/i/item/9789289058360
4) https://www.who.int/teams/environment-climate-change-and-health/chemical-safety-and-health/health-impacts/chemicals/cadmium

WHO:s rapport[1)] om stålverket i Italien belyser anrikning i näringskedjan

Skadliga ämnen ackumuleras i näringskedjan, vilket illustreras väl av WHO:s bild från rapporten om stålverket i Italien



1) Sidan 34 i rapporten https://www.who.int/europe/publications/i/item/9789289058360

Tilläggsinformation

Joddböle detaljplan
https://www.inga.fi/boende-och-miljo/planlaggning-och-markanvandning/aktuell-planlaggning/detaljplaner/joddbole-v/

Givna åsikter 1-36
https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/Mielipiteet%201-36%20YVA-selostuksesta%2C%20Inkoon%20terästehdas.pdf

Anmärkningar och bemötanden
https://www.inkoo.fi/wp-content/uploads/2025/05/Anmarkingar-till-forslagsskedet-och-bemotanden.pdf

Givna åsikter 37-70
https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/Mielipiteet%2037-70%20YVA-selostuksesta%2C%20Inkoon%20terästehdas.pdf

Samhällsekonomiska konsekvenser av detaljplaneändringen Joddböle V
https://www.inkoo.fi/wpcontent/uploads/2025/05/Samhallsekonomiska-konsekvenser.pdf

Blogg - Livskraft i Nyland utan stålverk r.f.
https://www.livskraftinyland.fi/blogg/

Miljökonsekvensbeskrivning (översättning)
https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/16.12.2024_Blastr_Miljökonsekvensbeskrivning.pdf

Namninsamling
https://www.skrivunder.com/privacy_policy_for_petition.php?petition=stoppa_stalverksplanerna_i_inga_for_att_radda_miljon

Livskraft i Nyland utan stålverk

”Varför ska just DU bidra till att minska sannolikheten för att ett stålverk etableras i Ingå?”